

Р Е Ш Е Н И Е
Именем Российской Федерации

04 июня 2019 года

г. Петрозаводск

Петрозаводский городской суд Республики Карелия
в составе: председательствующей судьи
при секретаре

Гадючко И.Ю.,
Шириновой С.Г.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Васильева Дмитрия Сергеевича к государственному бюджетному учреждению «Информационный туристический центр Республики Карелия» о защите авторских прав,

установил:

Васильев Д.С. обратился в суд с иском к ответчику по тем основаниям, что истец является автором двух фотографий с изображением устья реки Шуи в Вагатозере и старинного дома в деревне Матросы, которые были сделаны в 2014 и 2015 годах и размещены на сайте туринструктор.рф. В нарушение авторских прав истца ответчик разместил данные фотографии на своем сайте www.ticrk.ru. в статьях «Нижняя Салма» и «Матросы», авторство истца и источник заимствования ответчик не указал, лицензионный договор с истцом не подписывал, согласие на размещение фотографий у истца не получил. Истец просит взыскать с ответчика денежную компенсацию за нарушение авторских прав в размере 50000 рублей, компенсацию морального вреда 5000 рублей, расходы по уплате госпошлины 2600 рублей, расходы на оплату услуг нотариуса 5700 рублей, обязать ответчика удалить фотографии с сайта ответчика ticrk.ru, обязать ответчика опубликовать решение суда о допущенном нарушении.

Истец в судебном заседании исковые требования поддержал, уточнил, что просит обязать ответчика опубликовать решение суда о допущенном нарушении на сайте ответчика www.ticrk.ru.

Представитель ответчика ГБУ «Информационный туристический центр Республики Карелия», полномочия которого подтверждены приказом о приеме на работу, в судебном заседании иск не признал, пояснил, что спорные фотографии с сайта учреждения удалены.

Суд, выслушав пояснения сторон, исследовав письменные материалы гражданского дела, приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1259 Гражданского кодекса Российской Федерации объектами авторских прав являются произведения науки, литературы и искусства независимо от достоинств и назначения произведения, а также от способа его выражения, в том числе, объектами авторских прав являются фотографические произведения.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора. Это право может быть передано автором другому лицу по договору, а также может перейти к другим лицам по иным основаниям, установленным законом, что предусмотрено п. 3 ст. 1228 ГК РФ.

В силу ст. 1257 ГК РФ автором произведения признается гражданин, творческим трудом которого оно создано.

Пунктом 1 статьи 1270 ГК РФ предусмотрено, что автору произведения или иному правообладателю принадлежит исключительное право использовать произведение в соответствии со ст. 1229 этого Кодекса в любой форме и любым не противоречащим закону способом (исключительное право на произведение). Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на произведение.

Согласно п. 1 ст. 1229 ГК РФ правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением). Другие лица не могут использовать соответствующие

результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных Гражданским кодексом Российской Федерации. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными этим Кодексом), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную тем же Кодексом, другими законами, за исключением случаев, когда использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации лицами иными, чем правообладатель, без его согласия допускается указанным Кодексом.

В частности, допустимые случаи использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора, произведение которого используется, и источника заимствования установлены в п. 1 ст. 1274 ГК РФ.

При нарушении исключительного права на произведение автор или иной правообладатель наряду с использованием других применимых способов защиты и мер ответственности, установленных этим Кодексом (ст.ст. 1250, 1252, 1253), вправе в соответствии с п. 3 ст. 1252 того же Кодекса требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации: в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда. При этом правообладатель, обратившийся за защитой права, освобождается от доказывания размера причиненных ему убытков. Размер компенсации определяется судом в пределах, установленных данным Кодексом, в зависимости от характера нарушения и иных обстоятельств дела с учетом требований разумности и справедливости. Если одним действием нарушены права на несколько результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации, размер компенсации определяется судом за каждый неправомерно используемый результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации. При этом в случае, если права на соответствующие результаты или средства индивидуализации принадлежат одному правообладателю, общий размер компенсации за нарушение прав на них с учетом характера и последствий нарушения может быть снижен судом ниже пределов, установленных настоящим Кодексом, но не может составлять менее пятидесяти процентов суммы минимальных размеров всех компенсаций за допущенные нарушения. В случае, если одно нарушение исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации совершено действиями нескольких лиц совместно, такие лица отвечают перед правообладателем солидарно (п. 6 ст. 1252 ГК РФ).

Размер компенсации в силу ст. 1301 ГК РФ определяется в размере от десяти тысяч рублей до пяти миллионов рублей, определяемом по усмотрению суда исходя из характера нарушения; в двукратном размере стоимости контрафактных экземпляров произведения; в двукратном размере стоимости права использования произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения тем способом, который использовал нарушитель.

В силу п. 1 ст. 1251 ГК РФ в случае нарушения личных неимущественных прав автора их защита осуществляется, в частности, путем пресечения действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения, компенсации морального вреда.

Пунктом 3 статьи 1250 ГК РФ установлено, что предусмотренные ГК РФ меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав подлежат применению при наличии вины нарушителя, если иное не установлено этим Кодексом. Отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим интеллектуальные права.

Вместе с тем абзацем третьим этого пункта установлено, что, если иное не установлено ГК РФ, предусмотренные подпунктом 3 пункта 1 и пунктом 3 статьи 1252 ГК РФ меры ответственности за нарушение интеллектуальных прав, допущенное нарушителем при осуществлении им предпринимательской деятельности, подлежат применению независимо от вины нарушителя, если такое лицо не докажет, что нарушение интеллектуальных прав произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств.

При постановлении решения суд принимает во внимание разъяснения Пленума Верховного Суда РФ, изложенные в постановлении от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которым в соответствии с положениями части четвертой ГК РФ термином «интеллектуальная собственность» охватываются только сами результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, но не права на них (статья 1225 ГК РФ). На результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальную собственность) в силу статьи 1226 ГК РФ признаются интеллектуальные права, которые включают в себя исключительное право, являющееся имущественным правом, а также личные неимущественные права (право авторства, право на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародование, право на отзыв, право на неприкосновенность исполнения) и иные права (например, право следования, право доступа, право на вознаграждение за служебный результат интеллектуальной деятельности, право на защиту фонограммы от искажения при ее использовании, право на получение патента и др.). При этом личные неимущественные и иные права возникают и подлежат защите только в случаях, когда они специально поименованы и их охрана установлена положениями части четвертой ГК РФ о конкретном виде результатов интеллектуальной деятельности или средств индивидуализации (п. 32).

Заявляя требование о публикации решения суда о допущенном нарушении с указанием действительного правообладателя (подпункт 5 пункта 1 статьи 1252 ГК РФ), истец должен указать, где требуется осуществить соответствующую публикацию, и обосновать причины своего выбора. Ответчик вправе представить свои возражения о месте публикации решения. Оценивая доводы истца и возражения ответчика по предложенному месту публикации, суд вправе определить место публикации решения исходя из того, что выбор такого места должен быть направлен на восстановление нарушенного права (например, в том же печатном издании, где была опубликована недостоверная информация о правообладателе; в официальном бюллетене федерального органа исполнительной власти по интеллектуальной собственности; в источнике, место распространения которого определяется местом производства и распространения контрафактных товаров или местом осуществления и характером деятельности истца) (п. 58 постановления).

В судебном заседании установлено, что Васильев Д.С. является автором двух фотографий с изображением устья реки Шуи в Вагатозере и старинного дома в деревне Матросы, которые были сделаны в 2014 и 2015 годах и размещены на сайте туринструктор.рф, в электронном виде данные фотографии содержат метаданные, позволяющие идентифицировать авторство истца.

ГБУ «ИТИЦ РК» в рамках государственного задания за счет средств бюджета Республики Карелия и собственных средств содержит сайт www.ticrk.ru, который создан для информирования граждан о туристической индустрии в Республике Карелия.

В нарушение авторских прав истца ответчик разместил вышеуказанные фотографии на своем сайте в статьях «Нижняя Салма» и «Матросы», при этом авторство истца и источник заимствования не указан, лицензионный договор с истцом не подписывал, согласие на размещение фотографий у истца не получил.

На период рассмотрения спора в суде спорные фотографии с сайта ГБУ «ИТЦ РК» удалены.

Данные обстоятельства подтверждаются пояснениями сторон, материалами дела.

Таким образом, суд установил, что истец согласия на использование своих фотографических произведений ответчику не давал, их использование путем размещения на принадлежащем ответчику сайте в сети Интернет осуществлено без выплаты истцу вознаграждения.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о том, что ответчик нарушил авторские права истца, поэтому Васильев Д.С. вправе требовать компенсацию за нарушение авторских прав.

Получение ответчиком спорных фотографий из сети Интернет основанием для освобождения ответчика от гражданско-правовой ответственности за нарушение авторских прав истца не является, поскольку по смыслу ст. 1276 ГК РФ сеть Интернет не является местом, открытым для свободного посещения.

В данном случае каждая из размещенных ответчиком на сайте двух фотографий является самостоятельным объектом авторского права, подлежащим правовой защите в порядке и способами, установленными законом.

Принимая во внимание характер нарушения, количество использованных фотографий, срок их использования, исходя из принципа соразмерности компенсации последствиям нарушения прав, отсутствия доказательств негативного влияния деятельности ответчика на деловую репутацию, авторитет истца и возникновения в связи с этим убытков, суд полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца компенсацию за нарушение исключительного права на произведение в размере по 10000 рублей за каждую фотографию, всего 20000 рублей.

С учетом того, что спорные фотографии с сайта ответчика удалены не подлежат удовлетворению требования истца об обязанности ответчика удалить с сайта данные фотографии.

В силу положений ст.ст. 151, 1099, 1101 ГК РФ моральный вред подлежит компенсации в денежной форме. Размер компенсации зависит от степени вины нарушителя, характера физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред, с учетом требований разумности справедливости.

Поскольку ответчик без согласия Васильева Д.С. использовал фотографические произведения, автором которых является истец, путем размещения на сайте в сети Интернет, суд на основании положений ст. 1251 ГК РФ, с учетом характера допущенного ответчиком нарушения, степени вины нарушителя, а также с учетом принципов разумности, справедливости и соразмерности компенсации последствиям нарушения авторских прав, полагает возможным взыскать с ответчика в пользу истца денежную компенсацию морального вреда по 250 рублей за каждую фотографию, всего 500 рублей.

В силу пп. 5 п. 1 ст. 1252 ГК РФ также подлежит удовлетворению требование истца о понуждении ответчика к опубликованию решения суда на сайте www.ticrk.ru.

В соответствии с положениями ст. 98 ГПК РФ суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы по уплате госпошлины пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в сумме 1280 рублей, расходы на оплату услуг нотариуса 5700 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд,

решил:

Иск Васильева Дмитрия Сергеевича удовлетворить частично.

Взыскать с государственного бюджетного учреждения «Информационный туристический центр Республики Карелия» в пользу Васильева Дмитрия Сергеевича

компенсацию за нарушение исключительного права на произведение в сумме 20000 рублей, компенсацию морального вреда 500 рублей, расходы по уплате госпошлины 1280 рублей, расходы на оплату услуг нотариуса 5700 рублей.

Обязать Государственное бюджетное учреждение «Информационный туристический центр Республики Карелия» опубликовать данное решение суда на сайте www.ticrk.ru.

В остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано сторонами в Верховный Суд Республики Карелия через Петрозаводский городской суд Республики Карелия в течение месяца со дня изготовления судом мотивированного решения.

Судья

И.Ю. Гадючко

Motivированное решение изготовлено 10.06.2019

